

Aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Súdwest-Fryslân

Betreft: pilot kortdurende Huishoudelijke Hulp

Datum: 27-10-2017

Geacht college,

Hierbij onze reactie op het voorstel inzake de pilot kortdurende HH 2018

de volgende opmerkingen:

- De Himmelsjek was ooit bedoeld als werkgelegenheidsproject (daarom konden mensen zonder indicatie een Himmelsjek kopen!). Beperking van de Himmelsjek doet dus een deel van de oorspronkelijke doelstelling verloren gaan. Dit kunnen we bij de huidige oplopende economie accepteren.
- Het is verdedigbaar dat mensen zonder indicatie geen Himmelsjek meer kunnen kopen: je kunt alleen een beroep doen op de overheid als je jezelf niet kunt redden. En daar is bij deze mensen geen sprake van: ze konden immers geen indicatie krijgen;
- Oneens met de inperking dat mantelzorgers alleen bij (dreigende) overbelasting een Himmelsjek kunnen kopen; de term “dreigende overbelasting” is niet operationeel te maken en kan leiden tot willekeur. Bovendien worden er al eisen gesteld aan mantelzorgers (3 maanden of langer en minimaal 8 uren per week). O.i. moet de Himmelsjek blijven bestaan voor alle mantelzorgers die aan deze eisen voldoen;
- In principe eens met het uitgangspunt van de pilot dat de mogelijkheid wordt afgesloten dat mensen die wel een indicatie hebben, maar om financiële redenen kiezen voor Himmelsjek. Wel zou bij de toepassing van dit principe goed naar evt. knelpunten moeten worden gekeken m.b.t. stapeling van eigen bijdragen;
- In een eerste bespreking is de vraag gesteld om hoeveel mensen het nu gaat die om reden van de eigen bijdrage sjeks prefereren boven het verzilveren van een HHindicatie,. We zien nog geen antwoord op deze vraag. Hoe groot is dat ‘probleem’ nu eigenlijk?
- 
- Met degene die uit het ziekenhuis komt en ‘tijdelijke of incidentele’ HHhulp nodig heeft, moet naar onze mening een (keukentafel)gesprek plaatsvinden.(Of wordt dat opgepakt door de transferverpleegkundige bij het ziekenhuis?) Wat is de zorg-/ondersteuningsvraag, spelen er meer ‘knelpunten’? Uit zo’n gesprek kan een HHindicatie voortkomen en die kan ook tijdelijk zijn.

- Om de sjeke toe te passen bij onvoldoende zelfredzaamheid in het organiseren van het huishouden, begrijpen we niet. In zo'n situatie behoort gewoon a.d.h.v. een gesprek/onderzoek een indicatie af gegeven te worden.
- In de notitie wordt gesproken over overleg met diverse clubs (WMO-platform, zorgaanbieders etc.) het zou goed zijn in de notitie te beschrijven wat elk van die partijen vindt. Nu wordt het op een vage hoop gegooid

Met vriendelijke groet,

WMO-Platform Súdwest-Fryslân,  
Arend Schenkel  
Loek Hogenhout  
Gerlof Otter (secr.)