



Evaluatiebijeenkomst 21-02-2022

Locatie: Lokaal 55, Oude Oppenhuizerweg 55 ,8606 JB Sneek

Aanwezig: Loek Hogenhout (vz), Gerlof Otter (secr.), Wietse de Haan (db-lid, werkgroep communicatie en werkgroep jeugd), Arjen Kuiper (werkgroep mantelzorg), Minne van Oosten (werkgroep wonen), Nita de Jong (werkgroep jeugd), Winkie Zeldenrust (werkgroep jeugd), Arnold Hagedorn (senioren en werkgroep jeugd), Dave Tearney (werkgroep mensen met een beperking).

Notulist: Ida Hylkema

Niet aanwezig: Tineke Bootsma (Adviesraad Toegankelijkheid), Joost v.d. Kamp (Cliëntenraad WWB).

Loek heet iedereen van harte welkom op deze bijzondere locatie. Het is de bedoeling dat we ons uitspreken over het functioneren van de adviesraad; waar staan we en wat is ieders ambitie. Een ander besprekpunt is de bestuurlijke inpassing van de Adviesraad Toegankelijkheid.

Terugblik op de afgelopen twee jaar:

Dave: heeft (mentaal) veel last gehad van corona. Angst en moeite om bijeenkomsten bij te wonen en te beleggen. Miste de signalen vanuit zijn netwerk (cliënten, ouders, bestuurders enz.) en daardoor was het moeilijk om nieuwe dingen in de WMO Adviesraad in te brengen. De moeizame contacten met gemeente vindt hij ook lastig.

Minne: is altijd bezig met mensen die in problemen zijn, daar zit zijn drive. Heeft moeite met dikke rapporten. Heeft een groot netwerk en die mensen staan ook voor hem klaar. De werkgroep wonen is al een tijd niet bij elkaar gekomen, dat is jammer. Dat geldt ook voor de moeizame contacten met gemeente. Er moeten goede afspraken worden gemaakt, bijvoorbeeld over wonen voor mensen in problemen. Twijfelt over zijn bijdrage in de adviesraad, wil graag meer doen en een betere bijdrage leveren. Dat lukt niet altijd. Hij zet zich het liefst één-op-één in voor mensen met problemen. Blij dat Adviesraad Toegankelijkheid straks bij adviesraad in komt, dat is een punt voor ons allemaal.

Arjen: heeft met de werkgroep mantelzorg ook ervaren dat de informatie uit het veld aan het opdrogen is. Door corona ging het heel moeizaam om te overleggen. Gemeente wil nieuw beleid voor mantelzorgondersteuning opzetten en daar is veel aandacht aan besteed, maar het verloop is frustrerend. Ze hebben veel dingen aangedragen en daar is ook veel van overgenomen, maar juist het hoofdstuk over beleid kregen ze geen vat op. Mist bij de gemeente een visie op mantelzorg in de komende jaren. Zijn nog bezig met advies. De reorganisatie van de WMO is ook actueel geweest de afgelopen jaren. Heeft vaak het idee dat we wel advies mogen geven, maar dat het al panklaar ligt. Heeft de indruk dat we alleen in details wat mogen zeggen, dat vindt hij frustrerend. Dat geldt nu ook voor de notitie wonen en zorg. Jammer dat we nog geen begin hebben gemaakt met monitoring.

Nita: haar grootste deelname aan adviesraad was in coronatijd. Vroeger wilde ze altijd burgemeester worden; problemen oplossen voor de burger leek haar wel wat. Maar zo werkt het niet: de afstand tussen burger en gemeente is groter dan ooit. Dat ziet ze in de adviesraad ook weer. Is nog zoekende waar ze haar talent het beste kan inzetten.

Arnold: heeft anderhalf jaar gemist i.v.m. operatie en had moeite om de draad weer op te pakken. De raad heeft op correcte wijze richting gemeente gecommuniceerd w.b. het inbrengen van adviezen. Jammer dat de essentiële punten niet altijd worden overgenomen. Vindt dat we als adviesraad ons best hebben gedaan. Ook jammer dat we als werkgroep (jeugd) te weinig ondersteuning van ambtelijk apparaat hebben gekregen. Heeft persoonlijk wel mensen kunnen helpen, o.a. met WMO. Blij dat hij de draad weer heeft kunnen oppakken, maar het kan beter.

Winkie: vindt de samenstelling van de groep prettig en veilig. Wel jammer dat we veel contact met de achterban verloren zijn. We zijn nu een klein groepje mensen, die veel werk verzetten en grote stapels papier doorworstelen. Ze mist net als Minne het contact met de basis. W.b. werkgroep jeugd is ze teleurgesteld over de wisselingen binnen het ambtelijk apparaat. Wordt zelf ook ouder, vraagt zich af of ze hier wel mee verder wil. Vindt dat de gemeente ons niet serieus neemt.

Wietse: beleid is bij de gemeente soms ver te zoeken. Bijvoorbeeld als je kijkt naar inclusie agenda. Zijn ervaring: hijgend besturen en hijgend adviseren. Dat is nog nooit anders geweest. Een reactie moet altijd binnen een korte termijn worden gegeven en dan is het moeilijk om alles in een goed advies te verwerken. Hij hoort in deze sessie veel mensen die aan het werk willen. Dat is prima, maar trek niet een parallel met bijvoorbeeld de Cliëntenraad WWB. Die heeft meer een uitvoerende taak, wij zijn een adviesraad. En die geeft advies op alle beleidsdocumenten; dat is de taak van een adviesraad. Wil je als adviesraad goed kunnen adviseren, dan moet je echter wel een goede feeling hebben met je achterban. Die is de afgelopen jaren minder geworden door de instelling van de werkgroepen. M.n. in de coronatijd zie je dat. De werkgroep mantelzorg is hierin een uitzondering. De werkgroep communicatie is belangrijk om mee aan de slag te gaan: we moeten met elkaar om tafel gaan zitten en stappen maken.

Opmerking Nita: mantelzorg is een concreter onderwerp dan bijvoorbeeld jeugd en wonen. Misschien moet je deze onderwerpen versmallen om concreter te kunnen worden. Het is nu te breed wellicht.

Gerlof: Er zijn de afgelopen jaren heel veel ambtelijke wisselingen geweest. Mensen gaan met pensioen en er is weinig gebeurd aan het overdragen van kennis. Gebrek aan kennis bij de gemeente, daar hebben we veel last van. De gemeente heeft ook veel onderwerpen waar ze niet aan toekomen, daar hebben we ook last van. Ondersteuning adviesraad door gemeente verandert ook steeds, daar heb ik persoonlijk last van. Interessante periode WMO, er verandert nogal wat. Als adviesraad nemen we het voortraject te weinig mee, toen is er ook al veel gebeurd. Vind het boeiend om processen mee te maken en opmerkingen te maken. Dan is het leuk dat er dan ook nog wat van wordt overgenomen.

Opmerking Arnold: het duurt te lang voordat er een reactie op je advies komt, dan ben je het kwijt en moet je alles weer herlezen. Gemeente moet er rekening mee houden dat ze met vrijwilligers werken die te lang moeten wachten voordat ze weer reactie krijgen.

Loek: twee thema's die hij wil uitlichten:

1. Contacten met achterban. In essentie is het oplossen van individuele problemen niet de taak van de adviesraad. Dat mensen dat willen doen is prima, maar is niet de basistaak. Dat is wat anders dan weten wat er speelt in de achterban. Dat is wel belangrijk.
2. Het fenomeen van noodzakelijk kwaad. We doen allemaal ons best, lezen de stukken, hebben overleggen, wonen presentaties bij, maar voegen we ook wat toe? Hebben we invloed en vervullen we een nuttige rol? Is er nog niet helemaal uit, maar is er wel positief over. Denkt dat de gemeente een adviesraad als een noodzakelijk kwaad ziet. Je kunt van

deze status afkomen als ze merken dat je ze kunt ondersteunen en helpen bij een goed beleid. Een goed voorbeeld is het stuk over de nieuwe methode zorgfinanciering. Heeft het gevoel gekregen dat ze hier wel degelijk impact mee hebben gehad. Het is ook in de gemeenteraad ingebracht. Wonen en zorg is nu actueel. Ook dat wordt een document met veel draagvlakken waarop we kunnen terugvallen in het vervolgtraject. Maar wel onder voorwaarden:

- Zelf aan de bel trekken als het te lang duurt. Als wij achterover gaan zitten, doen zij ook niets meer. Kwestie van halen en brengen. Daar moeten we actiever en slimmer in worden.
- We moeten zorgen dat we voldoende weten. Als je als adviesraad een kennisachterstand hebt, hoe moet de gemeente dan naar ons luisteren? Met een informatiedroogte kun je niet goed adviseren. Dat kun je zelf ook organiseren, daarvoor hoeft je niet op de gemeente te wachten.

De vraag is nu: Hoe kunnen we de komende jaren zorgen dat we meer impact hebben en minder 'noodzakelijk kwaad' worden? Hoe kunnen we als adviesraad meer een stempel drukken?

Arjen: als je kwaliteit levert kom je in beeld en krijg je autoriteit. Heeft gemerkt dat het moeilijk is om nieuwe mensen aan te trekken. We moeten ervaringskennis en materiekennis in onze club zien te krijgen.

Winkie: dat geldt ook voor werkgroep jeugd. Er is verjonging nodig en nieuwe mensen. En de groep is te klein en moet heel veel behappen. Als de groep groter is, kun je taken en onderwerpen verdelen.

Wietse: ervaringskundige mensen hebben het al druk genoeg met hun eigen situatie, hebben geen behoefte om ook nog in een cliëntenraad/adviesraad zitting te nemen.

Nita: vanuit je persoonlijke netwerk zoeken werkt beter dan via de krant. Wellicht zoeken in een jonge categorie. Twintigers die bijvoorbeeld nog stagelopen of net aan het werk zijn.

Werkt de constructie met werkgroepen wel? Er is nu te weinig mankracht op te veel onderwerpen.

Minne: mist nu input uit de achterban, vroeger was de groep groter.

Loek: als je vindt dat je minder contact met je achterban hebt, wanneer zoek je ze dan niet op? Organiseer wat, nodig iemand uit, schrijf een brief.

Winkie: we mochten twee jaar niet bij elkaar te komen.

Loek: geeft toe: corona heeft veel belemmerd.

Wietse: waren voor corona al bezig om nieuwe mensen voor de werkgroep Jeugd aan te trekken.

Arjen: we moeten ons beter profileren naar buiten toe. Wie zijn we, wat doen we en wat komen we tegen. Als adviesraad een methode zoeken om naar buiten te treden.

Minne: de werkgroep mantelzorg was hier voor corona al mee bezig. O.a. bijeenkomsten.

Arjen: je kunt ook gebruik maken van media om je bekend te maken. We zitten hier voor kwetsbare burgers, die zitten ook in andere netwerken. Daar moet je gebruik van maken.

Arnold: het is belangrijk dat we ons als groep bijvoorbeeld een keer per jaar bekend maken. Gaat om algemeen belang, niet om individuele gevallen.

Loek: we zijn geen belangenvereniging, maar een adviesorgaan. We zijn er wel voor de kwetsbare burgers, maar we zijn geen cliëntenorganisatie.

Arnold: dat is duidelijk, maar het gaat om de PR. Dat mensen weten wie we zijn en wat we doen.

Loek: In Heerenveen wordt ieder jaar een netwerkbijeenkomst gehouden waarin mensen in de zorg worden bijgepraat en met elkaar praten. Dat kunnen wij ook.

Dave: het gaat om onze achterban. Hij helpt ze het liefst individueel, maar lukt niet altijd en stuurt ze dan naar OKO of gebiedsteam gemeente. Daar lopen de mensen vast; ze weten niet waar ze naartoe moeten met hun problemen. En dan komen ze weer bij hem terug.

Gerlof herkent dit.

Loek: moeten wij dit oplossen of moeten we een advies geven aan de gemeente om hiermee aan de slag te gaan?

Dave: we moeten dan wel bewaken dat er ook echt wat gebeurt.

Loek: nemen we dan niet het werk van de gemeente over? De gemeente moet zorgen dat de loketten goed werken en bereikbaar zijn.

Nita: de naam WMO Adviesraad wekt verwarring. Mensen denken dat ze bij ons een WMO-voorziening kunnen krijgen. Daarom bellen ze Gerlof.

Loek: Nu de Adviesraad Toegankelijkheid erbij komt, is het sowieso goed om na te denken over onze naam.

Wietse: hoort veel kritiek op de gemeente en voor deel ook terecht, maar gemeente communiceert ieder jaar huis-aan-huis met een infogids en waar je voor wat terecht kunt. Mensen gaan hier niet goed mee om, ze gooien het bij het oud papier. We hebben ook de taak om mensen erop te wijzen dat ze op juiste wijze met de informatie moeten omgaan. Mensen hebben ook een eigen verantwoording.

Loek: na de overgang van lokale raden naar werkgroepen is er ruis ontstaan over wat we zijn. We zijn geen steunpunt voor burgers, dat moet duidelijk zijn.

Winkie: het gaat erom dat we expertise opbouwen. En dat kan soms door het oplossen van individuele problemen.

Loek: we moeten met z'n allen brutaler worden. Als we informatie missen, moeten we dat aanvragen en desnoods kopen. Schakel deskundigen in.

Arnold: cursus jeugdbeleid is nuttig, maar als je naar de prijs kijkt, schrik je daarvan.

Loek: daar hebben we geld voor, dat wordt al jaren niet aangesproken.

Pauze

Hoe ziet iedereen zijn/haar eigen toekomst in de adviesraad?

Gerlof: ik stop per eind juni. W.b. de communicatie ga ik nog even door met Wietse, maar voor de rest stop ik.

Arjen: toen ik mensen ging werven voor de werkgroep mantelzorg, was dat ook om het voorzitterschap over te kunnen dragen. Op dit moment is dat nog niet zover, maar is wel bezig om mensen in de werkgroep te krijgen waaraan hij het met een gerust hart kan overdragen. Is 72.

Winkie: zou graag meewerken aan een doorstart, maar wil er op termijn mee ophouden. Is ook 72. Krijgt steeds meer moeite met enorme pakken papier en is ook nog met andere dingen bezig. Hoopt dat er jongere mensen komen voor de werkgroep jeugd. Vindt het wel moeilijk om het zomaar los te laten.

Nita: is 65, wil zich nog zeker anderhalf jaar inzetten voor de werkgroep jeugd. Duobaan met Winkie bevalt goed. Ziet parallellen met andere commissies, zoals mantelzorg en wonen, dat maakt het soms wat ingewikkeld. Vindt het wel steeds interessanter worden.

Dave: ziet die overlap tussen werkgroepen ook. Werkgroep mensen met een beperking is lastig. Wil in adviesraad wel doorgaan. Niet een werkgroep trekken maar aansluiten bij andere.

Minne: is 78. Wil wel doorgaan, maar persoonlijke omstandigheden thuis gaan voor, dus wil er uitstappen als dat noodzakelijk is. Wil graag mensen helpen en hun problemen blijven oplossen.

Arnold: zolang ik dit werk kan doen, doe ik het met veel plezier. Als de medisch specialist een signaal geeft dat ik moet stoppen, doe ik dat. Heb de afgelopen jaren weer genoeg prikkels en uitdagingen gezien.

Wietse: stapt dit jaar uit db, als het samengaan met de Adviesraad Toegankelijkheid vorm krijgt. Hij wil communicatie goed op poten zetten. Als dat staat, sluit hij niet uit dat hij ook weggaat. Zolang hij het idee heeft dat hij nog iets bij kan dragen, blijft hij. Leuke groep, betrokken mensen.

Loek: is relatief nieuwkomer; zit er nu vijf jaar in. Groep mensen met juiste intenties. Heeft wel met zichzelf discussie gevoerd over het nut van de adviesraad. Gelooft niet dat we alleen maar noodzakelijk kwaad zijn. Door slimmer en duidelijker onze raad en advies neer te zetten kunnen we meer impact krijgen. Daar ga ik in ieder geval nog een paar jaar mee door.

Samenvoeging Adviesraad WMO en Jeugd en Adviesraad Toegankelijkheid

Loek: De Adviesraad Toegankelijkheid wil graag onder de vleugels van WMO Adviesraad als werkgroep blijven opereren. Bestuurslid Hennie Stroes ambieert een plek in het dagelijks bestuur. Omdat Gerlof en Wietse stoppen als db-lid, moet er nog een derde persoon bij. Gegadigden kunnen zich melden, dat is nog niet gebeurd. Afgesproken dat db de eerste tijd uit vijf mensen bestaat: Rein Brouwer, Hennie Stroes van Adviesraad Toegankelijkheid en db van WMO Adviesraad. Rein Brouwer wil voorzitter van werkgroep toegankelijkheid worden, maar geen lid van db. Er moet ook wat gedaan worden met website, naam, nieuwe verordening en huishoudelijk reglement. Beide adviesraden hebben een budget van gemeente. Dat laten we dit jaar nog even los van elkaar lopen. Voor de zomer moet de samenvoeging een feit zijn.

Rondvraag/'nabranders'

Arnold: 12 mei is groot evenement over mobiliteit en veiligheid met doelgroep ouderen, wil Adviesraad daar ook rol in spelen? Loek: is mooie gelegenheid om ons als adviesraad te profileren.