



ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN
SÚDWEST-FRYSLÂN

Aan College gemeente Súdwest-Fryslân
 cc Gerbrig Ykema, beleidsadviseur Sociaal Domein WMO
Betreft Advies t.a.v. het regioplan Fryske oanpak Beschermd wonen vanaf 2022

Inhoud aanpak In 2015 is Beschermd Wonen als product een taak geworden van de centrumgemeente Leeuwarden met uitvoering via Sociaal Domein Fryslân (SDF). De Friese gemeente hebben afspraken gemaakt over het inrichten van BW in Fryslân. Vanuit de Rijksoverheid wordt aangenomen dat regiogemeenten beter in staat zijn om aan te sluiten bij de situatie van de inwoner en beter de overgang kunnen maken van Beschermd Wonen naar Beschermd Thuis in de eigen omgeving. Om dit te ondersteunen is er landelijk gewerkt aan een woonplaatsbeginsel voor Beschermd Wonen en aan een financieel verdeelmodel met als doel om Beschermd Wonen door te decentraliseren naar alle individuele gemeenten. Met het vaststellen van het plan wordt een soepele overgang bewerkstelligd van Beschermd Wonen naar Beschermd Thuis in de eigen omgeving. Hiermee kunnen mensen zo lang mogelijk veilig, gezond en zelfstandig in de eigen vertrouwde omgeving blijven wonen en de kans krijgen om goed mee te doen in de samenleving. Dit is een doel van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO).

Advies van Adviesraad Sociaal Domein

De Adviesraad Sociaal Domein adviseert positief ten aanzien de “Fryske Oanpak beschermd wonen vanaf 2022”. Met de aanpak wordt een soepele overgang gerealiseerd van Beschermd Wonen naar Beschermd Thuis.

De Adviesraad heeft hierbij wel een aantal vragen/opmerkingen. Deze zijn:

1. De adviesraad had het op prijs gesteld eerder betrokken te worden bij het opstellen van dit plan.
2. Komen er voldoende middelen mee van de overheid om dit te financieren? Er mag vanuit gegaan worden dat de kosten van de uitvoering van het regioplan zullen stijgen de komende jaren. Is er voldoende dekking voor deze kosten?
3. Er wordt voor gekozen om het regioplan **nu** vast te stellen. Er zijn nog een aantal landelijke onduidelijkheden. Mochten deze onzekerheden negatief uitpakken; is het dan niet verstandiger om de vaststelling voor twee jaar te doen en na twee jaar op basis van de uitgevoerde monitoring het regioplan opnieuw vast te stellen met ruimte voor bijsturing op basis van de nieuwe inzichten?
4. Geeft het woonplaatsbeginsel in de praktijk geen juridische problemen?
5. Positief is om te zien dat in het plan is opgenomen dat de zorg van 18+ jeugd wordt gecontinueerd.
6. De verdeelsleutel voor de verdeling van overs- en tekorten moet nog vastgesteld worden. Hierin zit naar mening van de adviesraad een risico. De adviesraad wil graag geïnformeerd worden over de wijze en de uitkomst van deze vaststelling.
7. Er is een convenant gesloten tussen de 18 gemeenten en woningcorporaties. Kunnen en/of willen de corporaties dit waarmaken? Er zijn nu al wachtlijsten m.b.t. de specialistische vormen van wonen.



ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN
SÚDWEST-FRYSLÂN

8. Een te enge definiëring van Beschermd Wonen kan inderdaad in de praktijk een hindernis vormen. Belangrijk is om over tussenvormen te beschikken die aansluiten bij de vraag van de client.
9. In het regioplan wordt nergens gesproken over de wijze waarop omgegaan wordt met initiatieven vanuit cliënten of naasten van cliënten om te komen tot een vorm van wonen met begeleiding. Is hier ruimte voor?

Met vriendelijke groet,

Adviesraad Sociaal Domein Súdwest-Fryslân
Hero Veger, voorzitter

20 november 2023